

elegis - Huybrechts, Engels, Craen & Vennoten

Advocaten

Mechelsesteenweg 64 bus 201

B – 2018 Antwerpen

Tél +32 (0) 3 244 15 60

Fax +32 (0) 3 238 41 40

www.elegis.be

GECORO

Boudewijnstraat 4

2280 GROBBENDONK

AANGETEKEND

Uw ref. :  
Onze ref. : WS/SB/38337  
Betreft : GEMEENTE ZANDHOVEN / HERZIENING RSP GROBBENDONK

Antwerpen, 6 september 2018

Geachte heer burgemeester,  
Geachte dames en heren schepenen,  
Geachte leden van de GECORO,

In de in rand vermelde aangelegenheid hebben wij de eer u te mogen aanschrijven in onze hoedanigheid van raadsleden van de gemeente Zandhoven.

De gemeente Zandhoven neemt kennis van de geplande herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Grobbendonk en van het openbaar onderzoek dat naar aanleiding van deze herziening wordt georganiseerd.

Huidig schrijven mag gezien worden als een **bezwaarschrift** dat naar aanleiding van het georganiseerde openbaar onderzoek wordt ingediend.

1.

In het richtinggevende gedeelte van het herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt onder titel 5.4.6.3. "Realisatie tweede brug over het kanaal" gesteld dat er een tweede brug over het Albertkanaal met ontsluitingsweg voorzien zou moeten worden en dit onder andere met de intentie om het vrachtverkeer van het industrieterrein Beverdonk langs het kanaal te ontsluiten.

Er wordt gesteld dat de gemeente Grobbendonk daaromtrent suggesties zal doen naar de hogere overheid. Er wordt in het richtinggevende gedeelte van het herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan gesteld dat deze tweede brug de veiligheid en de beleving ten goede zal komen.

1.1.

In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat het niet tot de bevoegdheid van de gemeente Grobbendonk behoort om in het richtinggevende gedeelte van het herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan te stellen dat het industrieterrein ontsloten moet worden middels een tweede brug over het Albertkanaal.

Immers, in 2006 werd er voor het betreffende industrieterrein Beverdonk een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Specifiek regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter Beverdonk" opgemaakt en in de toelichtingsnota van dit gewestelijk RUP werd reeds uitdrukkelijk ingegaan op de ontsluiting van het industrieterrein. De aanleg van een brug over het Albertkanaal

werd toen niet nodig gevonden teneinde een goede ontsluiting van het industriegebied te garanderen. Integendeel, er werd in de toelichtingsnota beslist dat het industrieterrein ontsloten zou worden via een hoofdontsluitingsweg die aan de zuidzijde van het industrieterrein zou worden aangelegd, parallel aan de E313 en dat deze ontsluitingsweg zou aantakken op het bestaande op – en afrittencomplex Herentals-West.

Het feit dat de inrichting van het industrieterrein en de ontsluiting ervan werden geregeld in een gewestelijk RUP duidt op het feit dat de hogere overheid dit industrieterrein van bovenregionaal belang acht zodat de gemeente Grobbendonk niet de bevoegdheid heeft om in haar gemeentelijk ruimtelijk structuurplan hetgeen beslist werd in een bindend gewestelijk RUP te wijzigen of naast zich neer te leggen.

## 1.2.

In de tweede plaats moet worden opgemerkt dat de gemeente Grobbendonk niet eenzijdig kan terugkomen op reeds beslist beleid.

Hogerstaand werd al aangehaald dat de wijze van ontsluiting van het industrieterrein werd vastgelegd in een gewestelijk RUP. De gemeente Grobbendonk heeft dit gewestelijk RUP nooit bekritiseerd of aangevochten bij de Raad van State en heeft daarmee de in het gewestelijk RUP vooropgestelde wijze van ontsluiting aanvaard.

De in het gewestelijk RUP vooropgestelde hoofdontsluitingsweg werd ook daadwerkelijk gerealiseerd. Het betreft de Industrieweg die evenwel tot op heden nog niet is aangetakt op het betreffende op- en afrittencomplex. Bij de ontwikkeling van het industrieterrein werd er nooit enige opmerking over de ontsluiting gemaakt door de gemeente Grobbendonk. Stedenbouwkundige vergunningen die werden aangevraagd bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Grobbendonk werden steeds verleend en bij de mobiliteitsbeoordeling die in het kader van deze vergunningsprocedures werd gemaakt, werd nooit uitgegaan van een tweede ontsluiting. Door de hogere overheid afgeleverde milieuvergunningen werden evenmin aangevochten door de gemeente Grobbendonk. Thans in het herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan stellen dat een tweede brug toch noodzakelijk is, houdt dan ook een veelzijdige negatie in van deze veelvuldige beoordeling van het college van burgemeester en schepenen en van de gemeente Grobbendonk zelf.

Ook moet de aandacht gevestigd worden op het feit dat in februari 2018 het eindrapport van het mobiliteitsoverleg Middenkempem werd goedgekeurd. In dit rapport wordt eveneens ingegaan op de ontsluiting van het industrieterrein doch ook daar is de aanleg van een tweede brug nooit naar voor gekomen als een valabele oplossing. Integendeel, tijdens het overleg werd opnieuw gekozen (net zoals in de toelichtingsnota van het gewestelijk RUP) om de bestaande ontsluitingsweg (Industrieweg) rechtstreeks te koppelen aan het op- en afrittencomplex Herentals-West. Hierbij werd zelfs gesteld dat er daarmee ook een knip gezet zou kunnen worden in de Sperwerlaan en de Albertkanaalstraat. Op die manier kon het sluipverweer uit deze straten worden geweerd maar behield men toch de mogelijkheid om bij calamiteiten deze straten opnieuw open te stellen voor het verkeer.

Er moet dan ook herhaald worden dat het niet aan de gemeente Grobbendonk toekomt om in het richtinggevende gedeelte van haar herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan passages op te nemen die betrekking hebben op aspecten waartoe zij niet bevoegd is (zoals de ontsluiting van een middels een gewestelijk RUP aangeduid industriegebied) en zeker niet wanneer daarmee door de gemeente Grobbendonk eenzijdig wordt teruggekomen op reeds beslist beleid.

## 1.3.

In de derde plaats moet worden opgemerkt dat de gemeente Zandhoven niet akkoord kan gaan met de aanleg van een tweede brug over het Albertkanaal en de bijhorende ontsluitingsweg zoals vooropgesteld in het richtinggevende gedeelte van het herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan nu dit getuigt van een bijzonder slecht ruimtelijke beleid.

Reeds op 22 oktober 2012 zond de gemeente Zandhoven een schrijven aan de gemeente Grobbendonk waarin werd gesteld dat de aanleg van een tweede brug onaanvaardbaar was nu dit tot gevolg zou hebben dat vrachtverkeer afkomstig van de industriezone door Pulle of Viersel zou moeten rijden naar de oprit van de E313, hetgeen bijzonder onlogisch zou zijn.

Nu wordt de aanleg van een tweede brug toch hernomen in het herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Er wordt gesteld dat de tweede brug en de bijhorende ontsluitingsweg parallel aan de Lorkendreef zouden worden aangelegd en zouden aansluiten op de Dennendreef. Opnieuw moet herhaald worden dat dit *in concreto* zou betekenen dat het vrachtverkeer afkomstig van de industriezone Beverdonk zou uitkomen en zou moeten uitwegen in een thans nog zeer rustige woonwijk in deelgemeente Pulle.

In het herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt gesteld dat het voorzien van de tweede brug met bijhorende ontsluitingsweg de veiligheid en de beleving ten goede zal komen, doch het moge duidelijk zijn dat dit geenszins het geval zal zijn voor de gemeente Zandhoven en haar inwoners. Deze zullen geconfronteerd worden met een verstoring van de rust en een aantasting van het woongenot.

Het is onaanvaardbaar dat er - rekening houdend met het reeds besliste beleid - in het herziene gemeentelijk ruimtelijke structuurplan een ontsluitingsoptie naar voor wordt geschoven die zou inhouden dat de voordelen van het industrieterrein Beverdonk uitsluitend toekomen aan de gemeente Grobbendonk maar dat de nadelen ervan volledig worden afgeschoven op een aangrenzende gemeente.

\* \* \*

Wij hielden eraan om namens onze cliënt huidig bezwaarschrift in te dienen.

Aan de hand van de argumentatie die in dit bezwaarschrift werd ontwikkeld, zijn wij ervan overtuigd dat u zal willen oordelen dat de optie om een tweede brug te voorzien over het Albertkanaal uit (het richtinggevende gedeelte van) het hernieuwde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan moet worden geschrapt.

Wij danken u voor de aandacht die u aan huidig schrijven besteedt, en tekenen,

Met de meeste hoogachting,

Stijn Brusselmans  
s.brusselmans@elegis.com

Willem Slosse  
w.slosse@elegis.com