



Begeleidend schrijven t.a.v. de adviesverleners m.b.t. het project OMV 2017001370

Wij bezorgen u in bijlage een overzicht van een aantal stukken die tijdens (en na) het openbaar onderzoek op vraag van een aantal adviesverlenende instanties aan het dossier werden toegevoegd.

Concreet voor dit dossier wordt nagegaan wat de gevolgen zijn van 3 elementen die wijzigden na de indiening van het vergunningsdossier en na de start van het openbaar onderzoek :

1. Gewijzigde masthoogte

- Op basis van het advies van 18/07/2017 van Belgocontrol (kenmerk WT1623) en het overkoepelende advies van DGLV van 27/07 (in eerste aanleg, met kenmerk LA/A-POR/KKR/1708-21)werd aan beide geplande windturbines een hoogtebeperking opgelegd tot 145m AGL.
- Deze hoogtebeperking betekent concreet dat de voorziene windturbines met een masthoogte van 108,4m werden verlaagd naar een masthoogte van 98,4m. Voor het overige bleven alle kenmerken van de voorziene windturbines ongewijzigd.
- Dit had de volgende 'gevolgen' voor de overige onderdelen van het dossier :
 - o **Lokalisatienota** : hierin is sprake van windturbines met een (maximale) hubhoogte van 108,4m. Hetzelfde type windturbine met een 10 m lagere mast wijzigt de nota eigenlijk niet, behoudens enkele hinderaspecten die afgenomen zijn. De nieuwe afmetingen vallen immers binnen de grenzen van de 'oude'. Teneinde hier volledige duidelijkheid te verstrekken werden in de lokalisatienota in bijlage alle verwijzingen naar de hoogte van de aangevraagde toestellen aangepast aan de nieuwe opgelegde maximumhoogte.
 - o **Plannen** : mast van de voorziene windturbines wordt 10m lager (blijft dus binnen de contouren van de oorspronkelijke plannen). Teneinde hier volledige duidelijkheid te verstrekken werden de constructietekening van de WT's (zie bijlage) en de tekening van de terreindoorsneden in bijlage aangepast in functie van de nieuwe opgelegde maximumhoogte.
 - o **Veiligheidsstudie** (als onderdeel van de lokalisatienota) en de studie van SGS (STUDIE IMPACT WINDTURBINEPROJECT OP ONDERGRONDSE LEIDINGEN ZANDHOVEN – ALBERTKANAAL) met kenmerk 16.0285-v1.0 :
 - o Het bijsturen van de afmetingen leidt tot iets beperktere risicocontouren bij de berekening van de plaatsgebonden directe risico's. Teneinde hier volledige duidelijkheid te verstrekken werden deze afstanden in de lokalisatienota in bijlage aangepast in functie van de nieuwe opgelegde maximumhoogte.

- Teneinde hierover elk misverstand uit te sluiten, werd de aangepaste hoogte eveneens meegenomen in de veiligheidsstudie van SGS (met kenmerk 16.0285-v1.0) in bijlage.
- **Slagschaduwstudie** : de hinder door slagschaduw zal in de nieuwe situatie (met lagere mast) licht wijzigen. Teneinde hierover geen misverstanden te doen ontstaan werd de slagschaduwstudie in de lokalisatienota in bijlage (punt 6.10 op p.51) en in het document 'Bijlage R20.1.6.1. Slagschaduwstudie' in bijlage bijgestuurd aan de hand van de gewijzigde hoogte.
- **Akoestische studie** : Als gevolg van de aangepaste maximale hoogte van de voorgestelde toestellen, ondergaan de resultaten van de akoestische studie enkele minieme wijzigingen. Daarom werd door de geluidsdeskundige een aangepaste versie voorzien.

De laatste versie met aangepaste masthoogte werd op 21/02/2018 het omgevingsloket geladen en heeft als documentnummer 16.0154-4-v2. Deze studie wordt nogmaals in bijlage gevoegd als 'Bijlage R20.1.6.3'.

- **Verantwoordingsnota, voortoets natuur en landschapsstudie** : in deze documenten is sprake van windturbines met een (maximale) hubhoogte van 108,4m. Hetzelfde type windturbine met een 10 m lagere mast wijzigt deze nota niet. De nieuwe afmetingen vallen immers binnen de grenzen van de 'oude'. Teneinde hier volledige duidelijkheid te verstrekken werden in de verantwoordingsnota, de voortoets natuur en de landschapsstudie in bijlage alle verwijzingen naar de hoogte van de aangevraagde toestellen aangepast aan de nieuwe opgelegde maximumhoogte (zie de bijlagen 'Bijlage B26 Verantwoordingsnota', 'Bijlage E6bis Voortoets natuur' en 'Bijlage E8 Studie landschap, BK erfgoed en archeologie').

2. Bijkomend beoordelingspunt (vervallen boerderij)

- In het dossier werd niet expliciet verwezen naar de aanwezigheid van een vervallen boerderij, gelegen ten noorden van WT02. Op vraag van diverse adviesverleners werd dit vervallen gebouwencomplex, dat actueel reeds lange tijd in onbruik is, alsnog opgenomen in de relevante studies.
- In de laatste versie van de **akoestische studie met nummer 16.0154-4-v2**, die op 21/02/2018 werd opgeladen op het omgevingsloket, werd de vervallen boerderij als NSA21 opgenomen. Deze studie wordt nogmaals in bijlage gevoegd als 'Bijlage R20.1.6.3'.
- In de **slagschaduwstudie** werd de vervallen boerderij niet expliciet als beoordelingspunt opgenomen. Uiteraard blijft de studie even toepasselijk, of die vervallen boerderij expliciet als beoordelingspunt is opgenomen, of niet. Dit doet niets af aan de geldigheid van de studie. Teneinde hierover elk misverstand uit te sluiten werd de vervallen boerderij als beoordelingspunt SR31 opgenomen in de slagschaduwstudie in de lokalisatienota in bijlage (punt 6.10 op p.51) en in het document 'Bijlage R20.1.6.1. Slagschaduwstudie' in bijlage.

- Aan de **veiligheidsstudie** wijzigt niets of de vervallen boerderij al dan niet als woning zou beoordeeld worden. Ze valt in elk geval buiten de onderscheiden, relevante risicocontouren.

3. Toetsing geluidsnormen aan nieuw GRUP

- In de loop van de vergunningsprocedure bleek dat het nieuwe GRUP de bestemming van het bedrijvengebied zou wijzigen. Dit had gevolgen voor het bepalen van de akoestische normen waaraan voor de woningen in de nabije omgeving diende te worden voldaan.
 - In de laatste, reeds vermelde versie van de **akoestische studie met nummer 16.0154-4-v2** werd voor het bepalen van de toepasselijke geluidsnormen, rekening gehouden met de gebiedsbestemming, zoals opgenomen in het nieuwe GRUP.

Samengevat kan gesteld worden dat, om elk risico te vermijden, de volgende stukken in bijlage op het omgevingsloket worden geplaatst zodat zij het voorwerp kunnen uitmaken van een nieuw openbaar onderzoek :

- Lokalisatienota ('Bijlage R20.1.6.4. Lokalisatienota')
- Plannen :
 - Constructietekening van de WT's ('BA_zandhoven_C_N_2_windmolen')
 - Tekening van de terreindoorsneden ('BA_zandhoven_T_N')
- Veiligheidsstudie van SGS (STUDIE IMPACT WINDTURBINEPROJECT OP ONDERGRONDSE LEIDINGEN) met kenmerk 16.0285-v1.0 ('Bijlage R20.1.6.2. Veiligheidsstudie')
- Slagschaduwstudie ('Bijlage R20.1.6.1. Slagschaduwstudie')
- Akoestische studie met nummer 16.0154-4-v2 ('Bijlage R20.1.6.3. Geluidstudie').
- Verantwoordingsnota ('Bijlage B26 Verantwoordingsnota')
- Voortoets natuur ('Bijlage E6bis Voortoets natuur')
- Landschapsstudie ('Bijlage E8 Studie landschap, BK erfgoed en archeologie')

Jeroen Lowette,
Stephan Deweerdt,
Voor W-Kracht NV