

DEPARTEMENT OMGEVING

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113
2018 Antwerpen
T 03/224.65.20

www.omgevingvlaanderen.be

BESLUIT VAN DE GEWESTELIJK OMGEVINGSAMBTENAAR TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR "SLOOTKRUISSING_ZANDHOVEN_DEEL3" GELEGEN VAARHEUVEL TE ZANDHOVEN.

Dossiernummer : OMV_2020058425
Onze ref: 10.00/11054/872520.DIG

De aanvraag ingediend door Petrochemical Pipeline Services B.V. met als adres Paalsesteenweg 210 te 3583 Beringen werd verzonden op 4 juni 2020 en vervolledigd op 1 juli 2020.

De aanvraag werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten, het decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid, het decreet Natuurbehoud en hun uitvoeringsbesluiten.

Voor de aanvraag in kwestie is de gewestelijke omgevingsambtenaar bevoegd om de beslissing te nemen omdat het een aanvraag betreft die moet behandeld worden volgens de gewone vergunningsprocedure maar niet moet voorgelegd worden aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 9 juli 2020.

De aanvraag heeft voor de stedenbouwkundige handelingen en de vegetatiewijzigingen betrekking op een terrein, gelegen Vaarheuvel / Venstraat te 2240 Zandhoven, kadastraal bekend: Zandhoven: 3^e afd., sectie C, nummer(s): 112D, 112G, 117, 119, 132, 133, 173, 201H, 201K, 202, 204B, 204C Zandhoven: 5^e afd., sectie A, nummer(s): 234, 235C.

Het betreft een aanvraag tot "Slootkruising_Zandhoven_Deel3".

De aanvraag valt onder punt 17 van de lijst van de Vlaamse projecten vastgesteld in toepassing van artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met name "aanvragen met betrekking tot infrastructuur met openbaar karakter om vloeibare stoffen en gassen via een

pijpleiding te vervoeren, met uitzondering van leidingen voor hemelwater, oppervlaktewater, afvalwater en water en met uitzondering van leidingen die tot het lokale distributienet behoren”.

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

<i>Planaanduiding</i>	<i>Stedenbouwkundige handeling (+ type)</i>	<i>Beknopte beschrijving</i>
Slootkruising Zandhoven BK 18-03 SK10	Ontbossen (Landschapselement)	Landschapselement (boom, bos) Bos (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK25	Ontbossen (Landschapselement)	Landschapselement (boom, bos) Bos (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK20	Ontbossen (Landschapselement)	Landschapselement (boom, bos) Bos (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-03 SK10	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur (Infrastructuur)	Verharding / Inrichting openbaar domein (Aantal eenheden: 1) Waterweg: Waterloop van de tweede categorie (Aantal eenheden: 1) Nutsvoorzieningen en aanhorigheden - Leidingen: Andere leidingen (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-06 SK15	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur (Infrastructuur)	Verharding / Inrichting openbaar domein (Aantal eenheden: 1) Waterweg: Niet Ingedeelde waterloop (Aantal eenheden: 1) Nutsvoorzieningen en aanhorigheden - Leidingen: Andere leidingen (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK20	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur (Infrastructuur)	Verharding / Inrichting openbaar domein (Aantal eenheden: 1) Waterweg: Waterloop van de tweede categorie (Aantal eenheden: 1) Nutsvoorzieningen en aanhorigheden - Leidingen: Andere leidingen (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK25	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur (Infrastructuur)	Verharding / Inrichting openbaar domein (Aantal eenheden: 1) Waterweg: Niet Ingedeelde waterloop (Aantal eenheden: 1) Nutsvoorzieningen en aanhorigheden - Leidingen: Andere leidingen (Aantal eenheden: 1)

De aanvraag omvat geen exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.

De aanvraag voor de vegetatiewijziging zoals bepaald het het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en hun uitvoeringsbesluiten omvat volgende planelementen:

<i>Planaanduiding</i>	<i>Handeling (+ type)</i>	<i>Beknopte beschrijving</i>
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK20	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen (klein landschapselement, zoals bijvoorbeeld een bomenrij of houtkant)	vegetatiewijziging
Slootkruising Zandhoven BK 18-06 SK15	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen (klein landschapselement, zoals bijvoorbeeld een bomenrij of houtkant)	vegetatiewijziging
Slootkruising Zandhoven BK 18-03 SK10	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen (klein landschapselement, zoals bijvoorbeeld een bomenrij of houtkant)	vegetatiewijziging
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK25	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen (klein landschapselement, zoals bijvoorbeeld een bomenrij of houtkant)	vegetatiewijziging

De aanvraag omvat geen kleinhandelsvergunning.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG EN DE BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING

Na het uitvoeren van opmetingen aan de leiding is gebleken dat de dekking van deze leiding op sommige plaatsen onvoldoende is, in hoofdzaak ter hoogte van een kruising van de leiding met een waterloop. Momenteel zijn er in de waterloop geen verstevingen aanwezig.

Op locatie van de Slootkruising-Zandhoven-BK 18-02 SK20:

Momenteel zijn er in de gracht geen verstevingen aanwezig en heeft de ARG-leiding een dekking van 36cm en de PALL-leiding heeft een dekking van 104cm.

Op locatie van de Slootkruising-Zandhoven-BK 18-02 SK25:

Momenteel zijn er in de gracht geen verstevingen aanwezig. De ARG-leiding heeft een dekking van 21cm.

Op locatie van de Slootkruising-Zandhoven-BK 18-03 SK10:

Momenteel zijn er in de gracht geen verstevingen aanwezig. De ARG-leiding heeft een dekking van 78cm en de PALL-leiding heeft een dekking van 105cm.

Op locatie van de Slootkruising-Zandhoven-BK 18-06 SK15:

Momenteel zijn er in de gracht geen verstevingen aanwezig. De ARG-leiding heeft een dekking van 65cm.

De aanvraag heeft tot doel de bescherming van de ondergrondse leidingen. Waar deze leidingen grachten kruisen dienen deze bijkomend beschermd te worden om het risico op beschadiging (vb. tijdens ruimsingwerken van de grachten) te voorkomen. De aanvrager wenst daarom op de vier aangevraagde locaties gobimatten te leggen in waterlopen en dit voor een beperkte oppervlakte.

Op de kruising van de waterloop met de ondergrondse leiding zal plaatselijk en tijdelijk de vegetatie aangetast worden voor de plaatsing van een gobimat. Het aanbrengen van een gobimat op deze locaties heeft als doel de ondergrondse leiding te beschermen.

Om de impact op de omgeving, de bovenliggende gracht en vegetatie, minimaal te houden wordt er geopteerd voor een gobimat. Deze grasdallen mat heeft als voordeel dat het vegetatie en water doorlaat en tegelijkertijd als oever- en bodembescherming fungeert voor de bovenliggende waterloop waardoor de plaatselijke vegetatie en waterdoorlatendheid behouden blijft.

DE PLANOLOGISCHE LIGGING

BASISGEGEVENS UIT DE PLANNEN VAN AANLEG EN DE RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN MET BETREKKING TOT DE AANGEVRAAGDE STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften

Met uitzondering van 'Slootkruising-Zandhoven-BK 18-06 SK15' is de aanvraag volgens het **gewestplan Turnhout** (KB 30 september 1977) volledig gelegen in een **agrarisch landschappelijk waardevol gebied**.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1. + 15.4.6.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen.

De Slootkruising-Zandhoven-BK 18-06 SK15 is volgens het origineel **gewestplan Mechelen** (KB 5 augustus 1976) gelegen in **woongebied met landelijk karakter**.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woongebieden met landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven;

De aanvraag is niet gelegen binnen de begrenzing van een gemeentelijk plan van aanleg.

Ligging volgens het uitvoeringsplan + bijhorende voorschriften

De aanvraag is niet gelegen binnen de begrenzing van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is niet gelegen binnen de begrenzing van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is niet gelegen binnen de begrenzing van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Ligging volgens verkaveling

De aanvraag is niet gelegen de begrenzing van een goedgekeurde en niet vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag dient beoordeeld te worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het hogervermelde gewestplan.

Overeenstemming met dit plan

De aanvraag is principieel in strijd met de geldende plannen zoals hoger omschreven.

Artikel 5.7.1. § 1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) voorziet een aanpassing van het gewestplanvoorschrift voor de overdruk landschappelijk waardevol gebied. Het grondwettelijk hof heeft in arrest 145/2019 van 17 oktober 2019 artikel 5.7.1 van de VCRO vernietigd.

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

De aanduiding "landschappelijk waardevol gebied" is dus een overdruk van het landelijk gebied. Deze aanduiding overkoepelt zowel de agrarische gebieden als de bos- en natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde, parkgebieden en bufferzones.

In principe zijn dus dezelfde bestemmingen en handelingen toegelaten als bepaald voor de grondkleur. De bedoeling van de overdruk is in de eerste plaats het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk te bewaren en bijzondere aandacht te besteden aan de esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Deze komen tot uiting in de architectuur, aard van de gebruikte materialen, beplantingen enz... De aard of bestemming zelf van de constructie houdt dus geen rechtstreeks verband met de landschappelijke bescherming.

Elke nieuwe inplanting onttrekt open ruimte en zet deze om naar bebouwde ruimte, wat nooit tot de versterking van de landschappelijke kwaliteit kan leiden of een integraal behoud hiervan. Om dit laatste te bekomen werd de bescherming van landschappen in het leven geroepen, en zelfs dan is een absoluut bouwverbod niet aan de orde. De indeling als "landschappelijk waardevol", dient aan te zetten tot een grotere waakzaamheid ten aanzien van de gaafheid van de omgeving.

De toelaatbaarheid van bouwwerken in landschappelijk waardevolle gebieden zal steeds aan een dubbel criterium moeten worden getoetst. Vooreerst moet elke aanvraag worden getoetst aan een planologisch criterium. Daarnaast moet de aanvraag worden getoetst aan een esthetisch criterium, hetwelk inhoudt dat de beoogde handelingen en werken moeten kunnen worden overeengebracht met de eisen van vrijwaring van het landschap.

Zowel uit de gewestplanbestemming, het bijbehorende KB en de omzendbrief, de rechtsleer en de rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Hof van Cassatie, blijkt dat het wel

degelijk juridisch en stedenbouwkundig mogelijk is om, mits een afdoende motivering van de overeenstemming van het aangevraagde met het planologisch en esthetisch criterium, in landschappelijk waardevol agrarisch gebied bebouwing te vergunnen.

Afwijkingen van stedenbouwkundige voorschriften betreffende de stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag is principieel in strijd met het geldende plan op volgende punten:

De werken aan de bestaande pijpleiding zijn niet in functie van de landbouw, noch in functie van de landschappelijke waarde van het gebied en is dus principieel in strijd met de gewestplanvoorschriften.

De **Vlaamse Codex ruimtelijke ordening** bevat in hoofdstuk IV volgende afwijkingsbepalingen die relevant zijn voor de beoordeling van de onderhavige aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

Onderafdeling 7. Handelingen van algemeen belang

Artikel 4.4.7. §2. In een vergunning voor handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. Handelingen van algemeen belang kunnen een ruimtelijk beperkte impact hebben vanwege hun aard of omvang, of omdat ze slechts een wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande infrastructures of voorzieningen tot gevolg hebben.

De Vlaamse Regering bepaalt welke handelingen van algemeen belang onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen. Ze kan ook de regels bepalen op basis waarvan kan worden beslist dat niet door haar opgesomde handelingen toch onder het toepassingsgebied van het eerste lid vallen.

Deze paragraaf verleent nimmer vrijstelling van de toepassing van de bepalingen inzake de milieueffectrapportage over projecten, opgenomen in hoofdstuk III van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Art. 4.4.7/1. Bij de beoordeling van aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsaanvragen kan geen toepassing worden gemaakt van artikel 20 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Het **Besluit van de Vlaamse Regering** tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (verv. BVR 24 juli 2009, art. 1) en tot regeling van het vooroverleg met de Vlaamse Bouwmeester dd 5 mei 2000, bepaalt onder andere het toepassingsgebied en de modaliteiten van art. 4.4.7. §2 VCRO.

In artikel 2 van dit besluit wordt bepaald welke handelingen worden beschouwd als handelingen van algemeen belang:

5° de openbare leidingen voor het vervoer van specifieke vloeibare stoffen en gassen, zoals zuurstof, waterstof, aardgas, olie, nafta, water en afvalwater met inbegrip van de bijbehorende infrastructuur, zoals waterzuiveringsstations, controlepunten, pomp- en overslagstations, dienstgebouwen en andere;

De voorliggende aanvraag heeft betrekking op werken die volgens artikel 3 van het uitvoeringsbesluit kunnen worden beschouwd als handelingen van algemeen belang met een ruimtelijk beperkte impact:

Art. 3 § 2. Naast de handelingen, vermeld in paragraaf 1, kunnen de volgende handelingen van algemeen belang beschouwd worden als handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben als vermeld in artikel 4.4.7, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De handelingen hebben betrekking op: [...]

8° de wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande ondergrondse leidingen voor water, brandstoffen, andere grondstoffen en aardgasleidingen die bedoeld zijn voor het openbaarvervoersnet, en hun aanhorigheden, zoals drukreducerstations en affakkelinstallaties;

De aanvrager heeft in punt 3.1.3 van Addendum B26 'Verantwoordingsnota' als volgt de afwijking aangevraagd en gemotiveerd:

In deze nota wordt een afwijking aangevraagd aan de stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften voor dit type gebied, overeenkomstig artikel 4.4.7 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De ondergrondse leidingen zijn een bestaande en vergunde infrastructuur. De werken die hieraan uitgevoerd zullen worden dienen enkel als bescherming van de bestaande leiding en hebben ruimtelijk een zeer beperkte impact.

Er kan gesteld worden dat met voorliggend project het ruimtelijk functioneren van het gebied en de omliggende gebieden niet overschreden wordt. Het ontwerp houdt rekening met de omgeving, zowel qua gebouw, materiaalgebruik en schaal. De impact van het ontwerp is beperkt, zodat moet gesteld worden dat het gevraagde aanvaardbaar is binnen de bepalingen van artikel 4.4.7.§2 VCRO en het bijhorend uitvoeringsbesluit.

De verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening verder in dit advies wordt behandeld onder de titel "Inhoudelijke beoordeling".

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Er zijn geen relevante gewestelijke, gemeentelijke en/of provinciale stedenbouwkundige verordeningen van toepassing in het kader van voorliggende aanvraag.

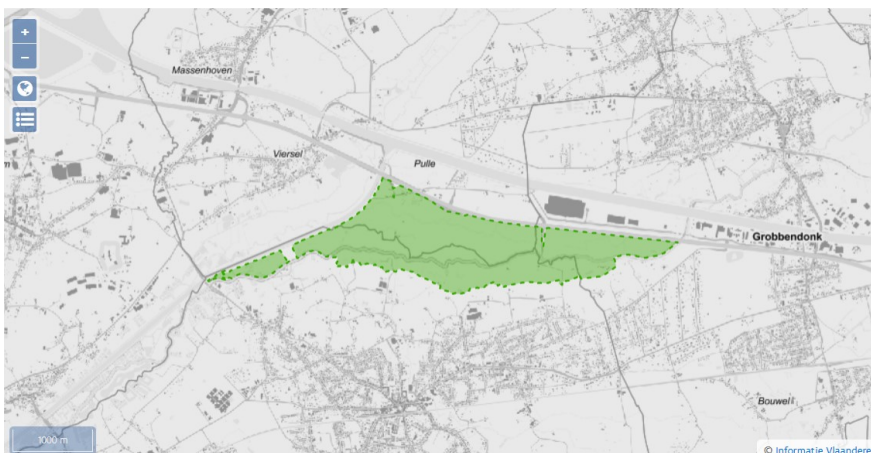
ANDERE ZONERINGSGEGEVENS

De werken worden voorzien in de bedding van de volgende waterlopen van 2^{de} categorie onder beheer van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid:

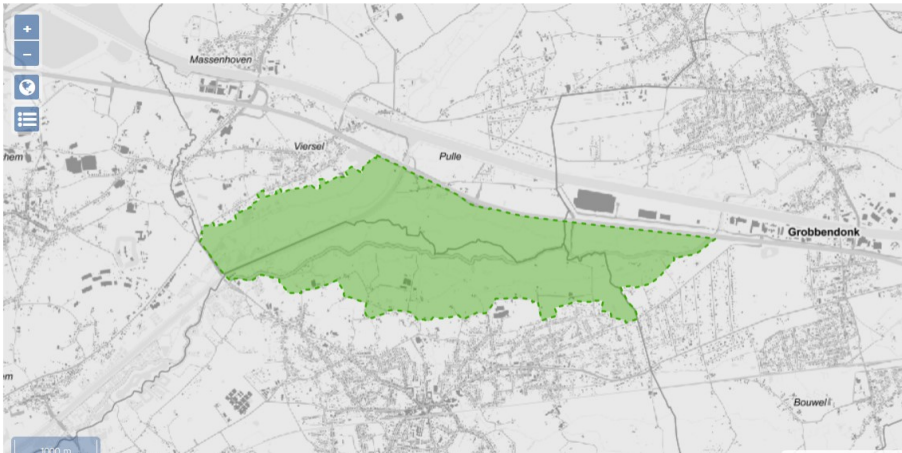
- Waterloop nr. A.8.06.01.3, Goorloop;
- Waterloop nr. A.8.06.1, Neervierzelloop;

Het goed watert af naar de Sigmazone Varenheuvel-Abroek met De Vlaamse Waterweg nv – afdeling Zeeschelde-Zeekanaal als beheerder.

De aanvraag situeert zich binnen de archeologische zone: prehistorisch sitecomplex in alluviale context van Nijlen – Varenheuvel – Abroek, vastgesteld 4 augustus 2018.



De aanvraag situeert zich in het Dal van de Kleine Nete tussen Nijlen en Grobbendonk dat aangeduid is in de landschapsatlas.



Naast de leidingen onder beheer van aanvrager PPS zijn er in de onmiddellijke omgeving tevens leidingen gelegen onder beheer van de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen (NMP) en Elia Asset nv;

De werken bevinden zich in de omgeving van een gewestweg onder beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer, district 114.

Het gebied is volgens de BWK biologisch minder waardevol, een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen en biologisch waardevol.

OPENBAAR ONDERZOEK/RAADPLEGING AANPALENDE EIGENAAR

Er vond een openbaar onderzoek plaats van 18 juli 2020 tot en met 16 augustus 2020. De resultaten van het openbaar onderzoek werden op 25 augustus 2020 op het loket geplaatst.

Er werden geen bezwaarschriften ontvangen.

ADVIEZEN BETREFFENDE DE STEDENBOUWKUNDIGE HANDELINGEN

- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan het **College van Burgemeester en Schepenen van Zandhoven**. Op 25 augustus 2020 werd dit advies, uitgebracht op 24 augustus 2020, op het loket geplaatst. Het advies is **gunstig**.
- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan het **Agentschap Wegen en Verkeer, District 114 Geel**. Op 14 juli 2020 werd dit advies uitgebracht en op 14 juli 2020 op het loket geplaatst. Het advies is **gunstig**.
- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan het **Departement Landbouw & Visserij**. Op 3 augustus 2020 werd dit advies uitgebracht en op 7 augustus 2020 op het loket geplaatst. Het advies is **gunstig**.
- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan **De Vlaamse Waterweg nv, afdeling Zeeschelde-Zeekanaal**. Op 6 augustus 2020 werd dit advies uitgebracht en op 6 augustus 2020 op het loket geplaatst. Het advies is **gunstig**.

- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan **de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid**. Op 28 juli 2020 werd dit advies uitgebracht en op 28 juli 2020 op het loket geplaatst. Het advies is **voorwaardelijk gunstig**. Dit advies wordt lager onder de titel 'watertoets' besproken.
- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan **Elia Asset nv**. Op 14 juli 2020 werd dit advies uitgebracht en op 14/07/2020 op het loket geplaatst. Het advies is **voorwaardelijk gunstig**. De voorwaarden betreffen veiligheidsvoorschriften en -richtlijnen die om evidente redenen als dusdanig aan onderhavige beslissing zullen worden gehecht..
- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan de **Nationale Maatschappij der Pijpleidingen nv**. Op 17 juli 2020 werd een brief d.d. 14 juli 2020 op het loket geplaatst met de mededeling dat Petrochemical Pipeline Services (PPS) het toezicht op de betrokken pijpleidingen uitvoert. Aangezien PPS de aanvrager is, wordt geacht dat deze rekening heeft gehouden met de pijpleidingen in kwestie.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.- besluit.

Natuurtoets / verscherpte natuurtoets

Niet van toepassing.

Passende beoordeling

Niet van toepassing.

Archeologienota

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12/07/2013 bepaalt dat bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen een bekrachtigde archeologienota dient toegevoegd te worden. Onderhavige aanvraag valt niet onder deze verplichting.

INHOUDELIJKE BEOORDELING

RUIMTELIJKE BEOORDELING

De drie aangevraagde stedenbouwkundige handelingen tot ontbossing zijn zonder voorwerp aangezien het vellen van bomen niet wordt voorzien. Er wordt eerder beoogd om de zone (waar de gobimat wordt voorzien) in de toekomst boomvrij/bosvrij te houden. Het betreft telkens een zone van enkele m². Uit analyse van de in de aanvraag aangebrachte foto's en verschillende luchtfoto's blijkt dat het bosdecreet momenteel niet van toepassing is in deze zones (waar de gobimatten worden voorzien).en dat deze aangevraagde stedenbouwkundige handelingen niet stedenbouwkundig vergunningsplichtig zijn.

De stedenbouwkundige handelingen tot ontbossing worden dan ook van beoordeling en vergunning uitgesloten.

Decretale beoordelingsgronden zoals opgenomen in de artikels 4.3.1 tot en met 4.3.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Artikel 4.3.1.

§ 1. Een vergunning wordt geweigerd :

1° als het aangevraagde onverenigbaar is met:

- a) stedenbouwkundige voorschriften, voor zover daarvan niet op geldige wijze is afgeweken;*
 - b) verkavelingsvoorschriften inzake wegenis en openbaar groen;*
 - c) andere verkavelingsvoorschriften dan deze die vermeld zijn onder b), voor zover de verkaveling niet ouder is dan vijftien jaar op het ogenblik van de indiening van de vergunningsaanvraag, en voor zover van die verkavelingsvoorschriften niet op geldige wijze is afgeweken;*
 - d) een goede ruimtelijke ordening;*
- 2° indien de weigering genoodzaakt wordt door de decretale beoordelingselementen, vermeld in afdeling 2;*
- 3° indien het aangevraagde onverenigbaar is met normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een ...bescheiden woonaanbod, vastgesteld bij of krachtens het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;*
- 4° in de gevallen waarin overeenkomstig artikel 1.3.1.1, van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 geen vergunning kan worden afgeleverd;*
- 5° als de aanvraag onverenigbaar is met een voorlopig vastgestelde ontwerp van rooilijnplan. Die weigeringsgrond vervalt als het plan niet definitief werd vastgesteld binnen de termijn die in de procedure is vastgesteld.*

In de gevallen, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, kan het vergunningverlenende bestuursorgaan de vergunning toch afleveren, wanneer het van oordeel is dat de overeenstemming van het aangevraagde met het recht en de goede ruimtelijke ordening gewaarborgd kan worden door het opleggen van voorwaarden, met inbegrip van het opleggen van een beperkte aanpassing van de ter beoordeling voorgelegde plannen. Die voorwaarden kunnen niet dienen om de leemten van een onvolledige of vage aanvraag op te vangen.

Een aanpassing van de plannen, zoals vermeld in het tweede lid, is slechts mogelijk overeenkomstig artikel 30 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan gemotiveerd beslissen dat de voorschriften van een verkaveling in afwijking op het eerste lid, 1°, c), behouden blijven als weigeringsgrond voor zover van die verkavelingsvoorschriften niet op geldige wijze is afgeweken. Deze gemeenteraadsbeslissing wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Ze treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking ervan en is van toepassing op vergunningsaanvragen die worden ingediend vanaf de inwerkingtreding ervan.

De termijn van vijftien jaar, vermeld in het eerste lid, 1°, b) en c), wordt berekend vanaf de datum van afgifte van de oorspronkelijke vergunning in laatste administratieve aanleg. Als de vergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, wordt de termijn gerekend per fase. Voor de tweede fase en volgende fasen wordt de termijn dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen :

1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;

2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook de volgende aspecten in rekening brengen:

- a) beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1°;
- b) de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover:
 - 1) de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;
 - 2) de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is;

3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven. Het vergunningverlenende bestuursorgaan kan gemotiveerd beslissen dat bepaalde voorschriften van verkavelingen ouder dan vijftien jaar, zoals bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, c), of voorschriften van bijzondere plannen van aanleg ouder dan vijftien jaar, waarvan op grond van artikel 4.4.9/1 op rechtsgeldige wijze kan worden afgeweken, nog steeds de criteria van goede ruimtelijke ordening weergeven.

De Vlaamse Regering kan, thematisch of gebiedsspecifiek, integrale ruimtelijke voorwaarden bepalen, ter beoordeling van de inpassing van welbepaalde handelingstypes, of van handelingen in specifieke gebieden, in een goede ruimtelijke ordening, onverminderd strengere planologische voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

§ 3. Indien het aangevraagde getoetst dient te worden aan de vijftiengrocentnorm in de zin van artikel 4.1.7 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, gebeurt deze toetsing met inachtneming van het krachtens voormeld artikel vastgesteld actieprogramma.

§ 4. Ontbossen in de zin van artikel 4, 15°, van het bosdecreet van 13 juni 1990 is verboden, tenzij daartoe een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden in de zin van artikel 4.2.17, § 1, eerste lid, 3°, afgegeven wordt met inachtneming van de bepalingen van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 gecoördineerd op 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (BS 31 oktober 2006) en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Het voorliggende (bouw)project voorziet in **werken in de bedding van waterlopen** en dit veroorzaakt een mogelijk significant effect op het watersysteem. Het mogelijk schadelijk effect werd onderzocht door de bevoegde waterbeheerder.

Volgende adviezen werden ingewonnen in het kader van de watertoets:

- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan **De Vlaamse Waterweg nv, afdeling Zeeschelde-Zeekanaal**. Op 6 augustus 2020 werd dit advies uitgebracht en op 6 augustus 2020 op het loket geplaatst. Het advies is **gunstig**.

- Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan **de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid**. Op 28 juli 2020 werd dit advies uitgebracht en op 28 juli 2020 op het loket geplaatst. Het advies is **voorwaardelijk gunstig**, waaruit:

1.3. VERENIGBAARHEID MET HET WATERSYSTEEM

De aanvraag omvat het plaatselijk verstevigen van talud en bodem van grachten of geklasseerde waterlopen ten behoeve van de beveiliging van onderliggende leidingen. Mits het inwerken van de matten opdat het doorstroomprofiel niet gewijzigd wordt, hebben de werken geen aanzienlijk nadelige impact op het watersysteem en kunnen deze aanvaard worden. De matten zijn voorzien van een honingraatstructuur, waardoor talud en bodembegroeiing mogelijk blijft op deze locaties en zo de ecologische nadelige impact tot een minimum beperkt wordt.

De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (art. 1.2.2), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.

1.4. VOORWAARDEN EN MAATREGELEN

1.4.1. Algemene en wettelijke voorwaarden

1.4.1.1. Bouwafstanden – erfdienstbaarheden:

Verhardingen (opritten, terrassen,...), leidingen en ondergrondse constructies voorzien tot op een afstand van minder dan 5 m vanaf de kruin van de waterloop moeten bestand zijn tegen het overrijden van machines tot 40 ton. Verhardingen zijn niet toegestaan binnen de 1 m landinwaarts gemeten vanaf de kruin van de waterloop.

1.4.1.2. Afstanden – waterkwaliteit en structuur van de waterloop:

1m-zone

Binnen een afstand van minimaal een meter vanaf de kruin van de waterloop mag de oever niet bewerkt worden, noch besproeid met biociden.

Reliëfwijziging Ophogingen zijn niet aanvaardbaar binnen de 5 m zone.

1.4.1.3. Eigendom

De bedding van een waterloop van tweede en derde categorie behoort respectievelijk toe aan de provincie en de gemeente.

Het plaatsen van de gobimatten ter bescherming van de onderliggende pijpleiding heeft geen invloed op de doorstroming van de waterloop. In alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt mits de hogervermelde voorwaarden uit het advies van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid worden nageleefd. Deze voorwaarden zullen als dusdanig aan onderhavige beslissing worden gehecht.

Hieruit besluitend kan gesteld worden dat de aanvraag de watertoets doorstaat.

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. tot en met artikel 4.3.4 van de VCRO. Hieruit volgt dat voorwaarden moeten worden opgelegd bij een vergunningsverlening.

Decretale beoordelingselementen zoals opgenomen in de artikels 4.3.5 tot en met 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingselementen van artikel 4.3.5. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO en er bestaat geen beletsel.

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening– als uitvoering van art. 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen.

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de aanvraag van een omgevingsvergunning met de goede plaatselijke ordening dient in de eerste plaats rekening te worden gehouden met de ordening in de onmiddellijke omgeving. Al naar gelang de aard en de omvang van de ontworpen constructie kan ook rekening worden gehouden met de ordening in de ruimere omgeving. Die laatste is daarbij uiteraard minder doorslaggevend en mag er alleszins niet toe leiden dat de ordening in de onmiddellijke omgeving, die de plaatselijke aanleg het meest bepaalt, buiten beschouwing wordt gelaten.

De opvatting over de goede ruimtelijke ordening van een gebied moet een zekere continuïteit vertonen; het is derhalve dan ook van belang rekening te houden met voordien gegeven vergunningen of weigeringen en de vergunningverlenende overheid mag deze niet als onbestaande beschouwen. Om de rechtszekerheid te waarborgen is het opportuun de reeds jaren gehanteerde visie te handhaven.

Voor het aangevraagde project wordt een ruimtelijke afweging gemaakt aan de hand van volgende criteria:

- de functionele inpasbaarheid, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid: Onderhouds- en beschermingswerken aan bestaande en vergunde leidingen is functioneel inpasbaar indien de ruimtelijke impact beperkt is. Er kan gesteld worden dat met voorliggend project het ruimtelijk functioneren van het gebied en de omliggende gebieden niet overschreden wordt. Het ontwerp houdt rekening met de omgeving, zowel qua gebouw, materiaalgebruik en schaal. De impact van het ontwerp is beperkt, zodat moet gesteld worden dat het gevraagde aanvaardbaar is binnen de bepalingen van artikel 4.4.7.§2 VCRO en het bijhorend uitvoeringsbesluit.
- de mobiliteitsimpact: Het project heeft geen mobiliteitsimpact;
- de visueel-vormelijke elementen: De gobimatten worden als oever- en bodemversteving geplaatst in de bestaande waterloop en dit louter op de plaats waar de leiding de waterloop kruist. Uit de nota blijkt dat de gobimatten gemakkelijk op maat gemaakt en afgewerkt kunnen worden. Tijdens de werken wordt in eerste plaats de exacte locatie van de leiding bepaald en wordt dan de mat op de juiste plaats met de aangepaste maat aangebracht. Visueel-vormelijk is de hinder uiterst beperkt.
- de cultuurhistorische aspecten: Er worden geen cultuurhistorische aspecten geschaad;
- het bodemreliëf: Behoudens door het aanbrengen van de vermelde plaatselijke oever- en bodembescherming blijft het bodemreliëf ongewijzigd. De algemene en wettelijke voorwaarden inzake bouwafstanden en erfdienstbaarheden, zoals gestipuleerd in het advies van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid, dienen hierbij in acht genomen te worden.
- de hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen: Door de aanvraag wordt geen hinder verwacht. Ook de gezondheid, het gebruiksgenot en de veiligheid worden geacht geen hinder van het gevraagde te ondervinden.

ALGEMENE CONCLUSIE RUIMTELIJKE BEOORDELING

Gelet op bovenstaande beoordeling, gelet op de geformuleerde (voorwaardelijke) adviezen en de bespreking daarvan, kan geconcludeerd worden dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden) met de wettelijke bepalingen ter zake, alsook met de goede plaatselijke ordening en zijn onmiddellijke omgeving.

BEOORDELING VAN DE AANGEVRAAGDE VEGETATIEVERGUNNING

Decretale beoordelingsgronden zoals opgenomen in de artikels 13 en 16 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997

Artikel 13

...

§ 4. Onverminderd de bepalingen van § 3 wordt het wijzigen van de vegetatie of het geheel of gedeeltelijk wijzigen van kleine landschapselementen of de vegetatie ervan, voor zover de Vlaamse regering die wijzigingen niet verbiedt, afhankelijk gemaakt van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie. Het gaat daarbij om de volgende gebieden:

1° de groengebieden, de parkgebieden, de buffergebieden, de bosgebieden, de natuurontwikkelingsgebieden, de valleigebieden, de brongebieden, de agrarische gebieden met ecologisch belang of waarde, de agrarische gebieden met bijzondere waarde en de met al deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening;

2° de beschermde duingebieden, aangeduid krachtens artikel 52 van de wet van 12 juli 1973, toegevoegd bij decreet van 14 juli 1993 houdende maatregelen tot bescherming van de kustduinen;

3° de gebieden afgebakend volgens of in uitvoering van internationale overeenkomsten of verdragen betreffende het natuurbehoud of van akten betreffende het natuurbehoud, met inbegrip van Europese richtlijnen, vastgesteld op grond van internationale verdragen.

De Vlaamse regering kan bepalen welke activiteiten een wijziging zijn van de vegetatie of van kleine landschapselementen of van de vegetatie ervan.

Artikel 16

§ 1. In het geval van een vergunningsplichtige activiteit, draagt de bevoegde overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen.

§ 2. Een activiteit waarvoor een kennisgeving of melding aan de overheid vereist is, kan enkel uitgevoerd worden indien geen vermijdbare schade kan ontstaan en voor zover de aanvrager zich in voorkomend geval gedraagt naar de code van goede natuurpraktijk.

De kennisgever dient aan te tonen dat de activiteit geen vermijdbare schade kan veroorzaken. Wanneer de kennisgever dit niet gedaan heeft, dient de betrokken overheid zelf te onderzoeken of de activiteit vermijdbare schade kan veroorzaken. Indien dit het geval is of indien de code van goede natuurpraktijk niet wordt nageleefd, wordt dit door de overheid aan de kennisgever medegedeeld bij ter post aangetekende brief binnen de eventuele wachtermijn voor het uitvoeren van de activiteit voorzien in de wetgeving in kader waarvan de kennisgeving of de melding gebeurt of bij gebreke daaraan binnen dertig dagen na de kennisgeving of de melding. De kennisgever mag pas starten met de uitvoering van de betrokken activiteit wanneer voormelde termijn verstreken is zonder dat hij een voormeld bericht van de overheid heeft ontvangen.

De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de toepassing van deze paragraaf.

§ 3. De Vlaamse regering kan voor bepaalde activiteiten of categorieën van activiteiten, voor bepaalde habitats of ecologische processen, of voor bepaalde soortengroepen, richtlijnen geven voor het beoordelen van het vermijdbare karakter van de activiteit en voor het opleggen van voorwaarden en herstelmaatregelen. (verv. decr. 19 juli 2002, art. 8, l: 10 september 2002)

Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu bepaalt het volgende:

Artikel 8

§ 1. Voor zover ze niet verboden zijn door het bepaalde in artikel 7, worden volgende activiteiten beschouwd als vergunningsplichtige vegetatiewijziging, indien ze plaatsvinden in een of meerdere van de gebieden bepaald in artikel 13, § 4, tweede lid, van het decreet:

- 1° het afbranden van een vegetatie;
- 2° het met mechanische of chemische middelen vernietigen, beschadigen of doen afsterven van een vegetatie, tenzij wanneer deze activiteiten plaatsvinden met betrekking tot percelen met cultuurgewassen;
- 3° het wijzigen van het reliëf met inbegrip van nivellering van het microreliëf;
- 4° het rechtstreeks of onrechtstreeks wijzigen van de waterhuishouding door drainage, ontwatering, dichten alsook het wijzigen van het overstromingsregime van vegetatie;
- 5° het wijzigen van historisch permanente graslanden, met inbegrip van het daaraan verbonden microreliëf en poelen, als ze in de volgende gebieden liggen:
 - a) valleigebieden, brongebieden, natuurontwikkelingsgebieden, agrarische gebieden met ecologisch belang of agrarische gebieden met bijzondere waarde en de bestemmingsgebieden die vergelijkbaar zijn met die gebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen die van kracht zijn in de ruimtelijke ordening;
 - b) de speciale beschermingszone IJzervallei (BE 2500831), aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn;
 - c) de speciale beschermingszones aangewezen ter uitvoering van de Habitatrichtlijn, als het desbetreffende type historisch permanent grasland binnen deze perimeters als habitat is aangemeld;
 - d) in een gebied waarin bij besluit van de Vlaamse Regering historisch permanente graslanden definitief zijn vastgesteld conform artikel 9bis, § 7, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. In een dergelijk gebied is het wijzigen van historisch permanente graslanden een vergunningsplichtige activiteit als ze definitief zijn vastgesteld conform artikel 9bis, § 7, van voornoemd decreet en als ze zich bevinden in de gebieden vermeld in punt a), b) of c).

Artikel 15

...

§ 2. Bij het nemen van de beslissing wordt er rekening gehouden met de volgende beoordelingselementen:

- 1° de bestaande toestand van de natuur ongeacht de bestemming van het gebied;
- 2° de huidige toestand van de vegetaties of de kleine landschapselementen;
- 3° de maatregelen tot herstel en ontwikkeling van habitats en ecosystemen;
- 4° de abiotische elementen.

Beoordeling van de vegetatiewijziging

De aanvraag heeft tot doel de bescherming van de ondergrondse leidingen. Waar deze leidingen waterlopen kruisen dienen deze bijkomend beschermd te worden om het risico op beschadiging (bijvoorbeeld tijdens ruimingswerken van de grachten) te voorkomen. De aanvrager wenst daarom op drie locaties gobimatten te leggen in waterlopen voor een beperkte oppervlakte.

De aanvraag omvat vergunningsplichtige vegetatiewijzigingen, meer bepaald het wijzigen van kleine landschapselementen en hun bijhorende vegetatie.

Door de plaatsing van de gobimatten zal plaatselijk tijdelijk de gracht en zijn bijhorende vegetatie aangetast worden. De gobimatten zijn echter waterdoorlaatbaar en begroeibaar zodat nadien de vegetatie zich in zekere mate kan herstellen.

De werkzaamheden worden uitgevoerd met een 8 tons rubs kraan en indien het noodzakelijk is (afhankelijk van terreinomstandigheden) worden er stalen of kunststof rijplaten toegepast voor de bereikbaarheid.

Na de uitvoering van de werken wordt het terrein hersteld in (de mate van het mogelijke) in de oorspronkelijke toestand.

Door voorziene maatregelen van de aanvrager treedt er normaliter geen vermijdbare schade op en is de impact op de natuur beperkt. Het klein landschapselement wordt na de werken hersteld en blijft behouden.

Op 9 juli 2020 heb ik advies gevraagd aan **het Agentschap voor Natuur en Bos**. Op 28 juli 2020 werd dit advies uitgebracht en op 28 juli 2020 op het loket geplaatst. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft de aanvraag **voorwaardelijk gunstig** geadviseerd met de volgende beoordeling:

Bespreking vegetatiewijziging

Op de locaties waar de gobimatten worden voorzien, is de aanwezigheid van lisdodde, gele lis, holpijp, moerasspirea, wederik en engelwortel vastgesteld.

De vegetaties bevinden zich op vele nabije locaties in de loop zodat na plaatsing van de gobimatten herkolonisatie kan verwacht worden. Bijgevolg wordt er door de ingreep geen verlies aan vegetaties verwacht.

Om de impact op de omgeving te beperken dient er voor de plaatsing van de gobimatten enkel een slibruiming te gebeuren opdat de matten direct op de minerale bodem liggen. Hiernaast dient de werkruimte zo klein mogelijk gehouden te worden. De werken worden bij voorkeur in september uitgevoerd in kader van amfibieën of wanneer de gracht/sloot is uitgedroogd.

Conclusie

Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van volgende voorwaarde(n):

- *Beperken van de werkruimte tot het strikt noodzakelijke.*
- *Uitvoeren van de werken in september of wanneer de gracht/sloot is uitgedroogd.*

De vergunningverlenende overheid kan de vergunning slechts toekennen mits naleving van deze voorwaarden.

Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

- *Artikel 16 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997*

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode van 1 maart tot 1 juli moet men er zich – vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken – van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of er vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen dient de aanvrager contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemeen e-mailadres van AVES.

De aanvraag omvat het wijzigen van vegetaties die onder toepassing vallen van artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Dit gunstig advies van het Agentschap voor Natuur en Bos geldt, mits naleving van de voorwaarden gesteld in het advies, als afwijking op de verboden van artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, volgens artikel 10 van het vermelde besluit.

De beoordeling geformuleerd in dit advies wordt bijgetreden en de gestelde voorwaarden worden als dusdanig aan onderhavige beslissing gehecht.

ALGEMENE CONCLUSIE

- De aanvraag is met de hogervermelde toepassing van art. 4.4.7.§2 van de VCRO en mits voldaan wordt aan enkele voorwaarden verenigbaar met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;
- Mits voldaan wordt aan enkele voorwaarden, kunnen de aangevraagde vegetatiewijzigingen worden toegestaan.
- De aanvraag doorstaat de watertoets mits voldaan wordt aan de voorwaarden van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid.
- Volgende machtigingen worden geïntegreerd:
De provinciale Dienst Integraal Waterbeleid heeft als waterloopbeheerder de machtiging als volgt toegestaan en kan als dusdanig worden geïntegreerd in deze omgevingsvergunning:

2. DEEL 2 : MACTIGINGSADVIES WERKEN AAN DE WATERLOOP

2.1. WETTELIJKE BASIS VOOR HET MACTIGINGSADVIES

Op grond van artikel 12 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen is een machtiging van de deputatie van de provincie vereist voor werken aan een onbevaarbare waterloop van tweede categorie buiten polder – of wateringgebied.

Een gunstig advies van de deputatie in het kader van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden, geldt als machtiging als de eventuele voorwaarden waarvan het gunstige advies afhankelijk wordt gemaakt, in de vergunning in kwestie worden opgelegd.

2.2. VOORWAARDEN VOOR HET UITVOEREN VAN WERKEN AAN DE WATERLOOP

Gelet op artikel 16 van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, hierna genoemd 'de Wet', maken de onbevaarbare waterlopen deel uit van het openbaar domein van de overheid die de waterloop in kwestie beheert.

De bedding van een onbevaarbare waterloop wordt geacht toe te behoren aan de waterbeheerder.

Gelet op artikel 9, § 1 van de Wet dienen de constructies op de onbevaarbare waterlopen te worden onderhouden en hersteld door diegenen aan wie ze toebehoren en kan bij nalatigheid de waterloopbeheerder de nodige werken ambtshalve uitvoeren en de kosten hiervan verhalen.

Gelet op artikel 9, § 2 van de Wet zijn de eigenaars of gebruikers van constructies op de onbevaarbare waterlopen verplicht deze constructies te laten functioneren volgens de instructies die ze daarvoor krijgen van de bevoegde waterbeheerder. Die instructies kunnen altijd en zelfs door mondeling bevel gewijzigd worden als het algemeen belang dat vereist.

De eigenaars of gebruikers van constructies zorgen ervoor dat de werking van de constructies geen schadelijke effecten veroorzaakt voor de aangelanden stroomopwaarts en stroomafwaarts.

Gelet op artikel 12 van de Wet doet de integratie van de machtiging geen afbreuk aan het precaire karakter van het recht van gebruik op het domein van de waterbeheerder. De machtiging kan bijgevolg te allen tijde op gemotiveerde wijze worden aangepast of ingetrokken door de bevoegde overheid in het belang van het watersysteem en dit zonder dat de vergunninghouder hiervoor recht heeft op schadevergoeding.

Machtigingsvoorwaarden

De vergunning doet geen afbreuk aan eventuele eigendomsrechten en ontslaat de houder ervan niet zich te voorzien van de overeenkomstig andere wetgeving vereiste machtigingen.

De provinciale dienst Integraal Waterbeleid, Koningin Elisabethlei 22 in 2018 Antwerpen, moet uiterlijk VIJF dagen voor de start van de werken en TIEN dagen na voltooiing van de werken per brief of per mail (diw@provincieantwerpen.be) hiervan in kennis worden gesteld.

Aan de personeelsleden van deze dienst moet steeds toegang worden verleend voor toezicht.

Om de verenigbaarheid met het watersysteem te verzekeren worden volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

TALUD- EN BODEMVERSTERKING

De versterking zal worden uitgevoerd volgens aanduiding op de plannen van de aanvraag BA_Slootkruising-Zandhoven-BK 18-03 SK10_C.N en BA_Slootkruising-Zandhoven-BK 18-02 SK20_C.N.

1. Plaats

Neervierzelloop: Tussen de atlaspunten C.05 en C.06, meer speciaal tussen de kadasterpercelen: ZANDHOVEN 3 AFD/PULLE/, sectie C nr. 132 en 133.

Over een lengte van 9,6 m aan de beide oevers en in de bodem van de waterloop.

Goorloop: Tussen de atlaspunten D.01 en D.02, meer speciaal tussen de kadasterpercelen: ZANDHOVEN 3 AFD/PULLE/, sectie C nr. 112 en 204b.

Over een lengte van 2 x 1,5m aan de beide oevers en in de bodem van de waterloop

2. Wijze

Volgens het detail op de plannen van de aanvraag met een talud- en bodemversterking van grasbetontegels bevestigd aan een geotextiel (met speciale kunststofpennen).

De tegels worden gevuld met grond en ingezaaid.

Het doorstromingsprofiel van de waterloop mag niet worden verminderd en/of gewijzigd. De mat moet worden ingewerkt in de bodem en de taluds waardoor de bovenkant van de tegels gelijk komt met de geruimde waterloopbodem (de mat mag dus niet bovenop de bodem geplaatst worden).

De nodige maatregelen moeten genomen worden voor blijvende verzekering van de ontwatering en waterafvoer van grondwater achter de taludversterking.

De werken dienen zodanig uitgevoerd te worden dat onder- en achterloopsheid niet kan optreden en elke taludafzakking en uitspoeling wordt voorkomen.

De aansluiting op de te behouden en blijvende bedding van de waterloop moet geleidelijk en op vloeiende wijze uitgevoerd worden en indien nodig met blokszoden worden versterkt zodat elke uitspoeling en verzakking wordt voorkomen.

BESLUIT

Art 1. §1 Aan Petrochemical Pipeline Services B.V. met als adres Paalsesteenweg 210 te 3583 Beringen, wordt de vergunning verleend voor de vier aangevraagde stedenbouwkundige handelingen 'Verbouwen/wijzigen infrastructuur' voor de 'Slootkruising_Zandhoven_Deel3', gelegen Vaarheuvel / Venstraat te 2240 Zandhoven, kadastraal bekend: Zandhoven: 3^e afd., sectie C, nummer(s): 112D, 112G, 117, 119, 132, 133, 173, 201H, 201K, 202, 204B, 204C Zandhoven: 5^e afd., sectie A, nummer(s): 234, 235C. Aangezien de overige drie aangevraagde stedenbouwkundige handelingen 'Ontbossen' zonder voorwerp zijn, worden deze uit de vergunning gesloten.

Met volgende stedenbouwkundige handelingen:

<i>Planaanduiding</i>	<i>Stedenbouwkundige handeling (+ type)</i>	<i>Beknopte beschrijving</i>
Slootkruising Zandhoven BK 18-03 SK10	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur (Infrastructuur)	Verharding / Inrichting openbaar domein (Aantal eenheden: 1) Waterweg: Waterloop van de tweede categorie (Aantal eenheden: 1) Nutsvoorzieningen en aanhorigheden - Leidingen: Andere leidingen (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-06 SK15	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur (Infrastructuur)	Verharding / Inrichting openbaar domein (Aantal eenheden: 1) Waterweg: Niet Ingedeelde waterloop (Aantal eenheden: 1) Nutsvoorzieningen en aanhorigheden - Leidingen: Andere leidingen (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK20	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur (Infrastructuur)	Verharding / Inrichting openbaar domein (Aantal eenheden: 1) Waterweg: Waterloop van de tweede categorie (Aantal eenheden: 1) Nutsvoorzieningen en aanhorigheden - Leidingen: Andere leidingen (Aantal eenheden: 1)
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK25	Verbouwen / Wijzigen Infrastructuur (Infrastructuur)	Verharding / Inrichting openbaar domein (Aantal eenheden: 1) Waterweg: Niet Ingedeelde waterloop (Aantal eenheden: 1) Nutsvoorzieningen en aanhorigheden - Leidingen: Andere leidingen (Aantal eenheden: 1)

Art. 1 §2 Aan Petrochemical Pipeline Services B.V. met als adres Paalsesteenweg 210 te 3583 Beringen wordt de vergunning verleend voor de vier aangevraagde **vegetatiewijzigingen** voor de 'Slootkruising_Zandhoven_Deel3', gelegen Vaarheuvel / Venstraat te 2240 Zandhoven, kadastraal bekend: Zandhoven: 3^e afd., sectie C, nummer(s): 112D, 112G, 117, 119, 132, 133, 173, 201H, 201K, 202, 204B, 204C Zandhoven: 5^e afd., sectie A, nummer(s): 234, 235C..

<i>Planaanduiding</i>	<i>Handeling (+ type)</i>	<i>Beknopte beschrijving</i>
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK20	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen (klein landschapselement, zoals bijvoorbeeld een bomenrij of houtkant)	vegetatiewijziging
Slootkruising Zandhoven BK 18-06 SK15	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen (klein landschapselement, zoals bijvoorbeeld een bomenrij of houtkant)	vegetatiewijziging
Slootkruising Zandhoven BK 18-	Het verwijderen of beschadigen van	vegetatiewijziging

03 SK10	kleine landschapselementen (klein landschapselement, zoals bijvoorbeeld een bomenrij of houtkant)	
Slootkruising Zandhoven BK 18-02 SK25	Het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen (klein landschapselement, zoals bijvoorbeeld een bomenrij of houtkant)	vegetatiewijziging

Art. 2 De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 3 De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

Art. 4 §1 De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de **volgende voorwaarden en lasten met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen**:

- Er moet voldaan worden aan de voorwaarden, gesteld in het advies d.d. 28 juli 2020 van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid;
- Er moet voldaan worden aan de veiligheidsvoorwaarden, gesteld in het advies d.d. 14 juli 2020 van Elia Asset nv;

§2 de volgende voorwaarden en lasten met betrekking tot de vegetatiewijzigingen:

- Er moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden, gesteld in het advies d.d. 28 juli 2020 van het Agentschap voor Natuur en Bos:
 - Beperken van de werfruimte tot het strikt noodzakelijke.
 - Uitvoeren van de werken in september of wanneer de gracht/sloot is uitgedroogd.

Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

- Artikel 16 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode van 1 maart tot 1 juli moet men er zich – vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken – van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of er vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen dient de aanvrager contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemeen e-mailadres van AVES.

Art.5 § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1^o als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2^o als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3^o als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4^o als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase.

Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 6 De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 5, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 5, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 5, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 5, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Art 7 U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81

1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningbetwistingen.

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- het college van burgemeester en schepenen van Zandhoven;
- Landbouw en Visserij – Antwerpen;
- Het Agentschap voor Natuur en Bos – Antwerpen;
- Nationale Maatschappij der Pijpleidingen n.v.;
- ELIA ASSET N.V. – Merksem;
- De Vlaamse Waterweg - afdeling Zeeschelde;
- Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid;
- AWW - District en Regie 114 Geel;

De gewestelijke omgevingsambtenaar.

Rita Heyvaert